

**Odpowiedź na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego 05.05.2026 r. w związku z zapytaniem ofertowym na rejestrację audiowizualną wraz z transmisją do Internetu koncertów 63. Tygodnia Kultury Beskidzkiej.**

1. W zakresie warunków udziału (doświadczenie):

Czy Zamawiający dopuści zmianę warunku określonego w pkt VI.5.a, tak aby Wykonawca mógł wykazać się należytych wykonaniem większej liczby usług o niższej wartości jednostkowej.

Uzasadnienie: Obecny próg jest nadmiarowy i preferuje wąską grupę wykonawców realizujących w przeszłości konkretnie to samo wydarzenie. Zmiana pozwoli na uzyskanie większej liczby ofert przy zachowaniu gwarancji jakości.

Odpowiedź: Warunek z pkt VI.5.a -próg został określony w stosunku do szacunkowej wyceny zamówienia i bazuje na wydatkach, które Zamawiający poniósł na realizację przedmiotu zamówienia w poprzednich latach.

2. W zakresie technologii i jakości obrazu (4K vs HD):

Czy w związku z wymogiem rejestracji w standardzie 1920x1080:50i (pkt VI.3.a), Zamawiający dopuści zaoferowanie sprzętu o parametrach wyższych, tj. kamer pracujących w rozdzielczości 4K (Ultra HD)?

Uzasadnienie: Wykonawca dysponuje nowoczesnym parkiem maszynowym przewyższającym wymogi SWZ. Jednocześnie zwracamy uwagę, że narzucanie standardu 50i (z przeplotem) jest technologicznie przestarzałe w 2026 roku i ogranicza udział firm korzystających z nowoczesnego zapisu progresywnego, który zapewnia lepszą jakość odbioru w sieci Internet.

Odpowiedź: Podane przez Zamawiającego parametry określają minimalną jakość jakiej oczekuje się od Wykonawcy. Jest ona zgodna z wymogami m.in. Telewizji Polskiej, która wykorzystuje materiały Zamawiającego do promocji festiwalu. Wyższa jakość również jest dozwolona, ale wymaga dodatkowo przekonwertowania obrazu.

3. W zakresie zakazu kamer zrobotyzowanych (pkt VI.4.e):

Prosimy o wyjaśnienie, jakie merytoryczne przesłanki stoją za całkowitym zakazem używania kamer zrobotyzowanych?

Uzasadnienie: Zakaz ten bezpośrednio przekłada się na drastyczny wzrost ceny oferty. Wymusza on zatrudnienie większej liczby personelu (min. 3 operatorów), co generuje dodatkowe koszty diet, noclegów i transportu, które musi pokryć Wykonawca. Nowoczesne systemy zrobotyzowane (PTZ) sterowane przez człowieka pozwalają na uzyskanie identycznej jakości artystycznej przy znacznym obniżeniu kosztów publicznych. Podtrzymanie tego zapisu przy jedynym kryterium oceny „Cena 100%” jest działaniem nieekonomicznym.

Odpowiedź: Zakaz stosowania kamer zrobotyzowanych sterowanych przez operatora stanowi element opisu przedmiotu zamówienia, a zmiana tego zapisu ingerowałaby w techniczną koncepcję realizacji zamówienia przyjętą przez Zamawiającego. Utrzymanie w/w zakazu uzasadnione jest tym, że odpowiada on obiektywnym potrzebom Zamawiającego dotyczącym realizacji zamówienia. Zamawiający wskazuje, że obecny poziom wymaganego doświadczenia został ustalony jako niezbędny do należytej realizacji zamówienia. Zamawiający nie widzi podstaw do uznania, że warunek jest nadmierny lub dyskryminujący a jego obniżenie oznaczałoby istotną modyfikację warunków udziału, a więc zmianę pierwotnie założonego poziomu kwalifikacji wykonawców. Prezentacje w trakcie Festiwalu Folkloru Górali Polskich jak również Międzynarodowych Spotkań Folklorystycznych to forma spektaklu, w którym bardzo istotne jest pokazanie widzowi w danej chwili najważniejszych momentów obrzędu odbywającego się na scenie. Reakcja operatora, który reaguje błyskawicznie na to co najważniejsze w tej prezentacji pozwala widzowi zobaczyć to co najistotniejsze. Jeśli jeden operator obsługuje kilka kamer jednocześnie, nie jest w stanie pokazać najistotniejszych elementów prezentacji

na dużej scenie. Kamery PTZ stworzone zostały przede wszystkim do monitoringu. Widać to doskonale na przykładach transmisji i realizacji wykonanej tą właśnie technologią, gdzie poza ogólnymi planami obraz nie nadąża za tym, co dzieje się na scenie. Ważne elementy występu bardzo często znajdują się poza kadrem. Transmisje z koncertów FFGP i MSF od lat mają swój poziom a organizator dba by z roku na rok podnosić ich jakość.

#### 4. W zakresie kosztów realizacji:

Czy Zamawiający ma świadomość, że połączenie wymogu wysokiego doświadczenia cenowego z jednoczesnym zakazem stosowania technologii optymalizujących koszty pracy (kamery zrobotyzowane) oraz wymogiem przestarzałych standardów technicznych (50i), uniemożliwia złożenie konkurencyjnej cenowo oferty nowym podmiotom? Wnosimy o wykreślenie zakazu stosowania kamer zrobotyzowanych sterowanych przez operatora oraz uelastycznienie wymogów dotyczących doświadczenia, co pozwoli na realną konkurencyjność w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Oceniając zarzut „braku realnej konkurencyjności”, zamawiający wskazuje, że zasada uczciwej konkurencji nie oznacza obowiązku takiego liberalizowania warunków, aby mogła wziąć udział jak największa liczba wykonawców. Kluczowe jest, aby warunki udziału oraz opis przedmiotu zamówienia były obiektywnie uzasadnione i nie kształtowały się w sposób uniemożliwiający konkurencję wśród wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Dokonana przez Zamawiającego analiza rynku oraz specyfika zamówienia wskazują, iż istnieje krąg wykonawców zdolnych do spełnienia wymogów, a zatem warunki nie mają charakteru eliminacyjnego i nie stanowią niedozwolonej bariery konkurencji.